



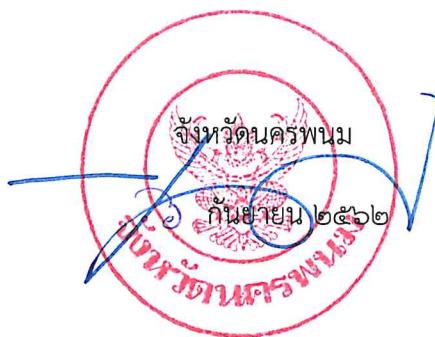
ที่ นพ ๐๐๒๓.๑/ว ๙๙๙

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือ ของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครพนม จึงขอให้สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นอำเภอเผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป
โทร ๐-๔๒๔๕๑-๕๖๓๓
โทรสาร ๐-๔๒๔๕๑-๕๗๒๐ ต่อ ๑๘

พว



สหน.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดนราธูรนง	7869 วันที่ 04 ก.ย. 2562
เลขที่พื้นที่.....	เวลา.....
<input checked="" type="checkbox"/> พ.บ.ช. <input type="checkbox"/> ก.บ.ด. <input type="checkbox"/> ก.ก.ภ.ม. <input type="checkbox"/> ก.ก.ส.ส. <input type="checkbox"/> ก.ก.ก.	

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/วธ

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเผยแพร่ความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไปรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย



สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙



ที่ นร ๑๓๐๔/กุศ/สส ก.

แบบฟอร์มที่ ๔๔๗๗
สำเนา
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๓๓๐๐

๒๕๖๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง ขออุดหนุนให้ออก
 ๒. บทความเรื่อง อาหารกลางวันของหนู
 ๓. บทความเรื่อง งานใหญ่ คุณให้ดีนะ
 ๔. บทความเรื่อง อย่ากรุํดแนงของช่องปีบ
 ๕. บทความเรื่อง ลูกผอมเรียนเก่ง

เอกสารที่ ๒๕๘๙
จดหมาย
๒๕๘๙

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อหารือของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการต่อข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์ด้วย จ้าขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

ประภากร บุญวิเศษ

(นางประภากร บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๔

วีระเชษฐ์ จรรยาภูมิ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขอตุคแนโนቃตให้ออก

เรื่องนี้มีข้อเท็จจริงว่ามีปัญหาจากการปฏิบัติงานร่วมกัน จนต้องพ้นสภาพไป แล้วกฎหมาย
ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ช่วยได้มากน้อยแค่ไหน ไปดูครับ

นายทรัพย์อดีตสมาชิกสหกรณ์มั่นคงมาก มีหนังสือถึงนายทะเบียนสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี
ขอเอกสาร ๑) สำเนารายงานการประชุมใหญ่วิสามัญสหกรณ์มั่นคงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง
คณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการ รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้ นายทรัพย์พ้นจากสมาชิกภาพ รวม ๒ รายการ แต่สหกรณ์จังหวัดอุดรธานีปฏิเสธ
การเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นเอกสารของสหกรณ์มั่นคงมาก ซึ่งมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ตามคำขอ นายทรัพย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สหกรณ์จังหวัดอุดรธานี มีหนังสือส่งข้อมูล
ข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า นายทรัพย์ถูกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีมีล่วงละเมิดข้อมูลในสัญญาเงินกู้และไม่ค้ำประกันเงินกู้ในกลุ่มค้ำประกันด้วยบุคคล และมอบอำนาจให้นายสิน
มีหนังสือร้องเรียนสหกรณ์ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ว่าคณะกรรมการฯ เรียกรับเงินจากสมาชิกรายละสามารถหมื่นบาทบ้าง
เรียกรับเงินจากร้านวัสดุก่อสร้างบ้าง และฟ้องคดีกับสหกรณ์โดยไม่สมควรแก่เหตุ ทำให้เกิดความแตกแยกระหว่าง
สมาชิก จึงลงมติให้ นายทรัพย์ขาดจากสมาชิกภาพ ให้ออกใบตามข้อบังคับสหกรณ์ พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารแล้ว
เห็นว่าอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของสหกรณ์ฯ จึงปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ
เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด
ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางทรัพย์
เป็นผู้มีส่วนได้เสียเฉพาะยกข้ออ กจากพรรค จึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตั้งกล่าวเพื่อประกอบสิทธิของตน
เห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สหกรณ์จังหวัดอุดรธานี ปฏิเสธรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญ
สหกรณ์มั่นคงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒)
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการชุดใหม่ รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้ นายทรัพย์พ้นจากสมาชิกภาพ
พัฒนาให้สำเนาหรือทำรับรองถูกต้องแก่นายทรัพย์

ทั้งจะมีปัญหาขัดแย้งกันอย่างไร คณะกรรมการฯ ขออนุญาติ ให้ดำเนินสิทธิตามกฎหมาย
ว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร ของราชการเท่ากันครับ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๙ ๗๗๗๗ (สห ๒๖๔/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

“วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ สำนักนายกรัฐมนตรี

งานใหญ่ คุณให้ดีนั้น

ขอเสนอเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอีกเรื่องครับ เพราะใกล้สิ้นปีงบประมาณแล้ว หน่วยงานอาจเร่งเท็งงบประมาณที่เหลือให้ได้ตามเป้า จนหลุดเรื่องระเบียบและมีปัญหาในภายหลังก็ได้

นางสาวจับตาเป็นบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย ข้อข้อมูลข่าวสารงานก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ จำนวน ๒ รายการ คือ หนังสือส่งงาน และหนังสือควบคุมงานประจำวันของผู้ควบคุมงานก่อสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย แต่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อไม่ต้องไปเปิดตัวร่วมก็จะได้ ขออธิบายรวม ๆ ตรงนี้เลยครับว่า จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ฯ เป็นความเห็นคำแนะนำนำways ในหน่วยงาน และจากอุปกรณ์ที่เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นางสาวจับตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา โดยไม่ได้แจ้งความเป็นมาเพิ่มเติบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ นางสาวจับตามีกำหนดทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการบริหารสัญญาจ้าง และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อการก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ นางสาวจับตาเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวจับตา

เรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเขียนหน่วยงานไปซึ่งแล้ว พิจารณาจากเอกสารก็พียงพอ แต่หากต้องระบุ เนื่องจากจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านมาระบุเอกสาร อะไรเปิดเผยได้หรือไม่ได้ ผมว่าครบถ้วนเป็นแนวพิจารณาของหน่วยงานได้แล้วครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สห ๒๖๙/๙๕๖๒)

“ข้อมูลไปรับ รายการไทยไว้ทุกชิ้น.”

อยากรู้จะแน่ของช่องปีบ

มาดูเรื่องโอกาสความก้าวหน้าของข้าราชการกันบ้างครับ หากไม่ได้เลื่อนตำแหน่งแล้วยังติดใจสักปี ขอดูจะแน่ของผู้สมัครด้วยกันทั้งหมด อย่างนี้ได้ไหมครับ

นางสาวกาสะลอง เป็นเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ได้มีหนังสือถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร ขอข้อมูลข่าวสารผลคะแนนของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ ของทุกคนที่เข้าสอบ กมีแค่ ๓ คน เพื่อแก้ไขในการสอบครั้งต่อไป สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร มีหนังสือแจ้งเปิดเผยแพร่ ๑) ผลคะแนนของนางสาวกาสะลองเพราะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนางสาวกาสะลองโดยตรง ๒) ผลคะแนนของนางสาวช่องปีบซึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก การดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ไม่สามารถเปิดเผยคะแนนให้นางสาวกาสะลองทราบได้ แต่อนุญาตให้เข้าดูผลคะแนนได้ ๓) ผลคะแนนของนางสาวกลีบล้ำดวน ซึ่งไม่ได้รับการคัดเลือก เมื่อผู้ขอได้ตรวจสอบดูคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว การเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก ก็ไม่เกิดประโยชน์อะไร นางสาวกาสะลองจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาครมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ๒ ตำแหน่ง คือ นักวิชาการสาธารณสุข และเภสัชกร โดยตำแหน่งเภสัชกรมี ๓ ราย เมื่อประกาศผลว่านางสาวช่องปีบเป็นผู้ได้รับคัดเลือก นางสาวกาสะลองจึงขอข้อมูลข่าวสารผู้เข้าสอบทั้ง ๓ ราย ได้พิจารณาแล้วจึงเปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาสะลอง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก แต่อนุญาตให้เข้าตรวจสอบดูคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกคือนางสาวช่องปีบ โดยไม่ให้สำเนา ถ่ายภาพหรือคัดลอกผลคะแนน เนื่องจากมีข้อมูลคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้ได้รับคัดเลือก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารผลคะแนนของผู้เข้ารับคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ เมื่อได้เปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาสะลองซึ่งเป็นคะแนนของตนอาจเอ่ยได้แล้ว ก็มีมีประเท็ต พิจารณา ส่วนผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกรายอื่น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวกาสะลองเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงควรเปิดเผยผลคะแนนเฉพาะของผู้ได้รับการคัดเลือก ส่วนผลคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก คือนางสาวกลีบล้ำดวน การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร เปิดเผยผลคะแนนของผู้สมัครที่ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ (๓ ราย) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ส่วนผลคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก ให้ยกอุทธรณ์ คือไม่ต้องเปิดเผย

หวังว่าอ่านแล้วจะไม่งง惚รับ เพราะลักษณะการเปิดเผยและเหตุผลแตกต่างกัน หากวิช้อสงสัยเพิ่ม ก็ต้องการปฏิบัติความหมายฉบับนี้ หารือไปได้ระหว่างครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐบาตร ๐ ๒๕๘๓ ๔๐๗๔ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๖๖/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อบกเว้น”

ลูกผสมเรียนเก่า

เรื่องนี้คุณพ่อ มีข้อสงสัยอย่างดูข้อสอบและระยะเวลาคำตوبของลูกชายที่การสอบผ่านไปแล้ว แต่โรงเรียนแจ้งว่าไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากได้ทำกิจกรรม ๕ ส เอ๊ะ ! แล้วตกลง ๕ ส นี่ต้องมี ผู้ปกครองยังมีโอกาสได้เอกสารที่ขอหรือไม่ เชิญอ่านครับ

นายตำรวจท่านหนึ่ง มีหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนครัวสารค ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ปัญหาข้อสอบ ก็คือโจทย์ และระยะเวลาคำตوبของบุตรชาย ที่ได้เข้าสอบคัดเลือกนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น เพื่อเป็นตัวแทนไปสอบแข่งขันวิชาคณิตศาสตร์ แต่โรงเรียนฯ มีหนังสือสองฉบับแจ้งว่าได้ตรวจสอบแล้วไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากการทำกิจกรรม ๕ ส คุณพ่อจึงมีหนังสือใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอให้ตรวจสอบความมือญของเอกสารว่า จริงหรือไม่ ใช่หรือเปล่า

ในการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ ได้สอบถามเพิ่มเติมไปที่โรงเรียนฯ และโรงเรียนฯ มีหนังสือชี้แจงว่า เอกสารตามที่ ผู้ปกครองมีคำขอเป็นแบบทดสอบและระยะเวลาคำตوب ที่ใช้เพื่อสอบคัดเลือกด้วยตนเองนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขัน รายการต่างๆ เมื่อสอบเสร็จแล้วก็ลุ่มคณิตศาสตร์ได้ตรวจสอบรวมผลการสอบแล้วประกาศผลให้นักเรียนทุกคนทราบ แล้วจัดแยกด้วยแบบทดสอบ กระดาษคำตوبใส่ซองเก็บไว้ที่โต๊ะทำงานของคุณครู เพราะไม่ได้เป็นเอกสารที่เป็นความลับ ไม่มีผลต่อการสอบได้หรือสอบไม่ได้ หรือมีผลเสียต่อเด็ก แต่ปรากฏว่าได้เคลื่อนย้ายเอกสาร โต๊ะทำงาน และห้องทำงานตามกิจกรรม ๕ ส ทำให้เอกสารทั้งตัวแบบทดสอบและระยะเวลาคำตوب ของนักเรียนทุกคนถูกเคลื่อนย้ายไป ไม่สามารถค้นหาพบ ซึ่งคุณครูที่เกี่ยวข้องได้ทำหนังสือชี้แจงผู้บังคับบัญชาแล้ว

คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อสอบและระยะเวลาคำตوبของเด็กนักเรียนรายนี้ตามที่ผู้ปกครองมีคำขอ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารการสอบดังต่อไปนี้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของโรงเรียนฯ ว่าเอกสารทั้งตัวแบบทดสอบและระยะเวลาคำตوبของนักเรียนทุกคนถูกเคลื่อนย้ายไป ไม่สามารถค้นหาพบ เนื่องจากกิจกรรม ๕ ส แต่จากตัวอย่างแบบทดสอบที่โรงเรียนฯ นำไปให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารฯ และรายงานจากคุณครูเพื่อบรรยากาศการพิจารณา ปรากฏว่า เป็นแบบทดสอบเดียวกับที่ใช้ทดสอบนักเรียนดังกล่าว ซึ่งคุณครูมีเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ และพิมพ์ออกมานำให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ดังนี้ โรงเรียนฯ จึงมีเอกสารปัญหาข้อสอบหรือโจทย์ตามคำขอของผู้ปกครองอยู่ในความครอบคลังของโรงเรียนฯ จึงได้แนะนำให้ผู้ปกครองไปติดต่อขอรับปัญหาข้อสอบจากโรงเรียนโดยตรงต่อไป ส่วนระยะเวลาคำตوبของบุตรชาย น่าเชื่อได้ว่าโรงเรียนฯ ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ แต่คณะกรรมการฯ ได้จับเรื่องนี้ด้วยการมีหนังสือแจ้งโรงเรียนฯ ให้ปฏิบัติตามระเบียบ และมติคณะกรรมการคุรุกรรมาธิการฯ ได้จัดทำหนังสือแจ้งโรงเรียนฯ ให้ดำเนินการแก้ไข จึงขอรับรองว่า ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ แต่คุณครูที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเก็บรักษา และการปฏิบัติเมื่อเอกสาร ล้วนอยู่ภายใต้การดูแลของบุคคลที่ได้รับมอบหมาย

เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับ นอกจากคำนิจฉัยที่ขอเอกสารแล้วปฏิเสธว่าไม่มีได้ เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เราจะช่วยค้นเอกสารให้ครับ แม้ว่าจะมีการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙ www.oic.go.th

(อนุตรวจสอบมาตรา ๓๓ ๑๓/๒๕๖๒)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สชช. นะครับ”